



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-24/2013/14

Datum: 19. 9. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa prve stopnje »Vinogradništvo in vinarstvo«, Visoke šole za vinogradništvo in vinarstvo Univerze v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa dr. Danilo Zavrtanik na svoji 71. seji 19. 9. 2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu prve stopnje »Vinogradništvo in vinarstvo«, Visoke šole za vinogradništvo in vinarstvo Univerze v Novi Gorici, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica, ki jo zastopa dr. Danilo Zavrtanik (v nadaljevanju: vlagatelj) je na Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 11. 2. 2013 vložila vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa prve stopnje »Vinogradništvo in vinarstvo« Visoke šole za vinogradništvo in vinarstvo. Stranka je vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa vložila na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in jim po zahtevani dopolnitvi priložila vse priloge.

Študijski program prve stopnje (VS) »Vinogradništvo in vinarstvo« je po ISCED uvrščen na področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva (62), po Klasiusu SRV 16203, KLASIUS P 6214 po Frascati pa v biotehniške vedde. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir vinogradništva in vinarstva (VS) / diplomirana inženirka vinogradništva in vinarstva (VS), okrajšava pa dipl. inž. vin. (VS). Študijski program traja tri leta in je ovrednoten s 180 ECTS izvajal se bo delno na Vipavski 11 c, Ajdovščina, delno na sedežu univerze Vipavska 13, 5000 Nova Gorica in delno v dvorcu Lantieri v Vipavi kamor bo tudi prenešeno večino pedagoškega in raziskovalnega dela študijskega programa, ko bo v celoti obnovljen. Skupina strokovnjakov je dvorec Lantieri ob obisku pogledala in ocenila, da ima Visoka šola za vinogradništvo in vinarstvo nove, urejene in za delo primerne prostore.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Bojan Dolšak, Fakulteta za strojništvo Univerza v Mariboru, dr. Bojan Borstner, Filozofska fakulteta Univerza v Mariboru, dr. Bogdan Kolar, Teološka fakulteta Univerza v Ljubljani, dr. Ferdo Bašič, Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvaška, in Ana Pleško, študentka Fakultete za računalništvo in informatiko Univerza v Ljubljani. Skupina strokovnjakov je 20. 6. 2013 pripravila evalvacijsko poročilo, ki je bilo posredovano vlagatelju. Ta je 15. 7. 2013 podal nanj odgovore, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb 5. 8. 2013





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pripravila končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Iz evalvacijskega poročila izhaja, da:

V skladu z 27. členom Meril (vpetost v okolje). Skupina strokovnjakov navaja: Zelo dobra vpetost v gospodarsko in družbeno okolje regije, v kateri deluje – kmetijstvo, turizem, različni drugi gospodarski dejavniki in institucije, ki so vključene v promocijo, ponudbo in trženje vin na slovenskem in mednarodnem področju. Odprtost vseh dejavnosti domačemu in čezmejnemu gospodarstvu v regiji in povečevanje mednarodnega sodelovanja tudi pri praktičnem usposabljanju študentov. Dobra povezanost in sodelovanje s sorodnimi znanstvenimi, raziskovalnimi in svetovalnimi institucijami doma in v tujini. Razvita sistemska skrb za kompetence diplomirancev in njihovo zaposljivost na trgu dela v regiji. Z aktivnejšo promocijo študijskega programa bi bilo k študiju dobro pritegniti še večje število študentov.

V skladu z 28. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda). Skupina strokovnjakov zapiše: Neposredno prenašanje raziskovalnih rezultatov v pedagoški proces, medsebojno spoznavanje vrhunskih strokovnjakov – praktikov in študentov, kot bodočih proizvajalcev, podjetnikov in sodelavcev v proizvodnji in trženju vin. Zelo kvalitetni odnosi med študenti in učitelji. Profesionalni in zelo dobri odnosi med zaposlenimi v strokovnih službah in študenti, ki so na vsakem koraku seznanjeni s svojimi pravicami in dolžnostmi. Skladnost in pozitivna sinergija med raziskovalnim in pedagoškim delom. Vključenost študentov v raziskovalno delo in strokovne projekte. Dobro organizirano praktično usposabljanje. Učinkovit sistem preverjanja zaposlenosti diplomantov, ki ga omogoča majhno število študentov/diplomantov. Kot priložnosti za izboljšanje skupina zapiše: Postopki morajo biti bolj formalizirani. Interni akti in zapisniki sej organov univerze morajo biti javno dostopni. Z dobro premišljeno akcijo poudariti prednosti strokovnega izobraževanja za življenje v "svetu vinske trte in njenih produktov", kjer se prepletajo tradicionalne dejavnosti in novi pristopi k trženju celostnega produkta in se ponujajo nove možnosti za kakovostna delovna mesta in si tako zagotoviti študente z boljšimi srednješolskimi uspehi. Stimulirati študente za končanje študija in diplomiranje, za kar dobršen del študentov ni zainteresiran, saj za delo v svojih vinogradih le tega ne potrebujejo. Fakulteta v času obiska ni imela Akademskega zbora.

V skladu z 29. členom Meril (kadri). Skupina strokovnjakov zapiše: temeljna usmeritev, da vsi stalno zaposleni učitelji polovico časa delajo na projektih, omogoča uspešen prenos novih spoznanj in dognanj v pedagoški proces. Še dodatno je to poudarjeno v dejstvu, da pri več strokovnih predmetih kot predavatelji sodelujejo zunanji sodelavci – priznani strokovnjaki iz prakse. Gibka kadrovska struktura omogoča skladno in kakovostno izvedbo teoretskega in praktičnega dela izobraževalnega procesa. UNG kot celota in VŠVV kot njen del sta odprta kadrom iz drugih okolij in tujine, vendar pod pogojem, če sprejemajo njuno vizijo in kažejo dejansko pripadnost in zavezanost UNG in VŠVV. Dobro bi bilo promovirati mobilnost profesorjev in podpornega osebja. Izdelati akcijski načrt za razvoj osebnih karier zaposlenih. V času obiska habilitacijska merila niso bila skladna z minimalnimi standardi NAKVIS. Do nastanka tega končnega poročila je bila ugotovljena neskladnost z dopolnitvami Pravil o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Novi Gorici za prihodnje habilitacijske postopke formalno odpravljena.

V skladu s 30. členom Meril (študenti) Skupina strokovnjakov zapiše: Zadovoljstvo z delom strokovnih služb. Alumni klub in Karierni center delujeta dobro, spremljanje zaposljivosti diplomantov. Sodelovanje študentov pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov. Individualen pristop pri delu s študenti. Dobro praktično usposabljanje, kjer študenti pridobijo praktična znanja in kompetence. Vključenost v ZRD. Kot priložnosti strokovnjaki zapišejo: Študenti morajo biti seznanjeni z rezultati študentske ankete. Bolj aktivna in neposredna vključitev študentov v habilitacijski proces. Promocija študentskih₂





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

izmenjav in mobilnosti in s tem povezanih informacijskih storitev. ŠS UNG naj poskrbi za formalno ureditev svojega delovanja (Poslovnik ŠS, javna objava zapisnikov).

V času obiska število študentov v Senatu VŠVV ni v skladu z zakonom (najmanj petina vseh članov). Študenti VŠVV v Statutu UNG doslej niso imeli dane možnosti organiziranja v ŠS, kot to predvideva ZViS.

V skladu z 31. členom Meril (materialne razmere). Skupina strokovnjakov zapiše: Novo urejeni moderni in za delo ugodni prostori VŠVV. Moderni laboratorijski prostori in oprema za analize vina. Nasadi vinske trte za praktično usposabljanje študentov, ter sodobna klet z mikroviniifikacijo. Obstoječa vizija prihodnjega prostorskega razvoja. Univerza učinkovito upravlja s precej nizkim proračunom s soglasjem vseh deležnikov. Centralizirane informacijsko-komunikacijske storitve na ravni univerze. Kot priložnosti nevedejo: Realizirati že sprejete odločitve v zvezi s prilagoditvijo prostorov študentom s posebnimi potrebami. Preučiti možnost centralnega upravljanja s prostori in tehničnim premoženjem. Preučiti možnosti združitve knjižnice, založništva in IKT storitev v enotno medijsko središče.

V skladu z 32. členom Meril (zagotavljanje kakovosti). Ugotovljeno je bilo, da sistem spremljanja kakovosti na ravni univerze vključuje različne aktivnosti, je učinkovit, sprejet pri zaposlenih in apliciran na ravni univerze in članic. Metodologije zbiranja podatkov so kvantitativne in kvalitativne, kar dviguje uporabno vrednost ugotovitev. Metodologija kvantitativnega zbiranja podatkov pri študentih je pod nadzorom univerzitetne komisije za kakovost in je poenotena na vseh članicah z možnostjo modifikacije, ki jo potrjuje univerzitetna komisija za kakovost. Obravnavanje napredka o uresničevanju letnega akcijskega načrta na tedenskih kolegijih dekana. Nenapovedano rektorjevo obiskovanje prostorov, kjer se odvijajo dejavnosti univerze in njenih članic. Potrebno pa je zagotoviti, da so v samoevalvacijski proces na članicah vključeni vsi strateški deležniki, pri čemer je nujna prisotnost in aktivnost študentov. Vključevanje vseh strateških deležnikov v procese izboljševanja študijskih programov, predvsem pa vseh zaposlenih in študentov. Vpeljava razvojnih razgovorov in/ali anket zadovoljstva zaposlenih. Spremljanje zadovoljstva študentov z izvedbo izobraževalne dejavnosti takoj po končani izvedbi posameznega predmeta. Seznanitev in obravnavanje rezultatov anket s študenti in z vsemi zaposlenimi. Soustvarjanje in osveščanje zaposlenih o organizacijskih ciljih in strategiji na področju zagotavljanja kakovosti, da bi se dvignila raven kulture kakovosti med zaposlenimi.

Skupina strokovnjakov ob obisku ugotovi, da Poslovnik kakovosti doslej formalno ni bil sprejet pri organu odločanja in ni bil javno dostopen. Na zadnji seji Senata UNG je bila ta neskladnost odpravljena.

Organizacija in izvedba izobraževanja

Dobro organizirano praktično usposabljanje na šolskem posestvu in kleti ter pri partnerjih. Racionalizacija izvedbe študijskih programov članic na ravni univerze (odpravljanje prekrivanja vsebin, izbirni predmeti). Kot priložnosti za izboljšanje skupina strokovnjakov navede: Preučiti horizontalno in vertikalno povezanost predmetov na VŠVV in jo po potrebi prilagoditi. Preučiti upravičenost umeščenosti za stroko pomembnih predmetov med izbirne. Imena predmetov prilagoditi dejanski vsebini. V učnih načrtih opredeliti deleže različnih oblik preverjanja znanja v končni oceni. Izpostaviti ključne reference nosilcev / izvajalcev določenih učnih enot (učni načrt?, spletna stran). Izboljšati sistem pridobivanja podatkov o obremenjenosti študentov (ECTS) z namenom pridobitve relevantnih podatkov, ki bodo lahko podlaga za morebitne prilagoditve.

Vlagatelj se je na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov odzval z odgovori in odpravo ugotovljenih neskladnosti. V svojem odgovoru zapiše:

V zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda (28. člen). Upravni odbor in senat UNG sta potrdila spremembe in dopolnitve Statuta UNG (čl. 21., 45., in 46) s katerimi se k organom fakultete, akademije in visoke strokovne šole doda tudi Akademski zbor.

V zvezi z kadri (29. člen). Upravni odbor in Senat UNG sta potrdila spremembe in dopolnitve pravilnika o pogojih in postopkih za pridobitev nazivov.

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

V zvezi z študenti (30. člen). Upravni odbor in Senat UNG sta potrdila spremembe in dopolnitve Statuta UNG, s katerim se spremeni število predstavnikov študentskega sveta v Senatu UNG. Študent ima tudi glasovalno pravico.

V zvezi z zagotavljanjem kakovosti (32. člen)

Za odpravo ugotovljenega neskladja z upoštevanjem priporočil skupine strokovnjakov in ob upoštevanju evropskih standardov in smernic za zagotavljanje kakovosti je senat UNG sprejel in javno objavil naslednje dokumente: Poslovnik kakovosti in Poslovnik o delu senata. Poslovnik o delu je sprejel tudi Upravni odbor, Komisija za zagotavljanje kakovosti je dopolnila svoj poslovnik o delu prav tako so dopolnile svoje poslovnike tudi Komisije.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

Skupina strokovnjakov je odgovore in poslane dokaze vlagatelja upoštevala pri končnem poročilu. Ugotovitve zapisane kot prednosti in priložnosti za izboljšanje ostanejo nespremenjene.

V zvezi z delovanjem visokošolskega zavoda (28. člen). Fakulteta v času obiska ni imela Akademskega zbora, kot je to predvideno v Zakonu o visokem šolstvu. Do nastanka tega končnega poročila je bila ugotovljena neskladnost z ustreznimi dopolnitvami Statuta UNG formalno odpravljena.

V zvezi z kadri (29. člen). V času obiska habilitacijska merila niso bila skladna z minimalnimi standardi NAKVIS. Do nastanka tega končnega poročila je bila ugotovljena neskladnost z dopolnitvami Pravil o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Novi Gorici za prihodnje habilitacijske postopke formalno odpravljena.

V zvezi z študenti (30. člen). Število študentov v Senatu PTF ni v skladu z zakonom (najmanj petina vseh članov). Formalno je to po zadnjih spremembah Statuta UNG sicer omogočeno, vendar temu mora slediti tudi ustrezna realizacija.

Študenti PTF v Statutu UNG doslej niso imeli dane možnosti organiziranja v ŠS, kot to predvideva ZViS. Po zadnjih spremembah Statuta UNG je organ PTF tudi Študentski svet, s čimer je ta neskladnost odpravljena.

V zvezi z zagotavljanjem kakovosti (32. člen.) Poslovnik kakovosti doslej formalno ni bil sprejet pri organu odločanja in ni bil javno dostopen. Na zadnji seji Senata UNG je bila ta neskladnost odpravljena.

Visokošolski strokovni študijski program »Gospodarski inženiring« 1. stopnje in magistrski študijski program »Gospodarski inženiring« 2. stopnje, ki se izvajata na Poslovno-tehnični fakulteti Univerze v Novi Gorici v celoti ocenjujemo pozitivno. Ugotovimo lahko, da Fakulteta programa ustrezno razvija in sprotno posodablja, kar se kaže tudi v visoki stopnji zaposlenosti njenih diplomantov. Kljub temu pa k študiju v zadnjih letih ne uspe več pridobiti toliko študentov, kot bi si želela. Pri tem jo ovirajo tudi določene pomanjkljivosti, ki jih bo potrebno odpraviti v prihodnje. Bistvene prednosti in priložnosti za izboljšanje smo strnili na koncu vsakega področja presoje. Ugotovili smo tudi določene neskladnosti, ki pa se vse nanašajo na Univerzo kot celoto in na njihovo odpravo Fakulteta sama nima neposrednega vpliva. Sicer pa se je proces odprave ugotovljenih neskladnosti na nivoju Univerze po oddaji skupnega evalvacijskega poročila že začel, tako da so nekatera neskladja že odpravljena.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža

4





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom / znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom (če doktorski). Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11 in 51/12; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 71. Seji 19. 9. 2013. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila (in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo) ter ostale dokumentacije ugotavlja, da:

V skladu z 27. Členom Meril (vpetost v okolje). Zelo dobra vpetost v gospodarsko in družbeno okolje regije, v kateri deluje – kmetijstvo, turizem, različni drugi gospodarski dejavniki in institucije, ki so vključene v promocijo, ponudbo in trženje vin na slovenskem in mednarodnem področju. Odprtost vseh dejavnosti domačemu in čezmejnemu gospodarstvu v regiji in povečevanje mednarodnega sodelovanja tudi pri praktičnem usposabljanju študentov.

V skladu z 28. Členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda). Neposredno prenašanje raziskovalnih rezultatov v pedagoški proces, medsebojno spoznavanje vrhunskih strokovnjakov – praktikov in študentov, kot bodočih proizvajalcev, podjetnikov in sodelavcev v proizvodnji in trženju vin. Zelo kvalitetni odnosi med študenti in učitelji. Profesionalni in zelo dobri odnosi med zaposlenimi v strokovnih službah in študenti, ki so na vsakem koraku seznanjeni s svojimi pravicami in dolžnostmi.

V skladu z 29. členom Meril (kadri). Temeljna usmeritev šole je, da vsi stalno zaposleni učitelji polovico časa delajo na projektih, omogoča uspešen prenos novih spoznanj in dognanj v pedagoški proces. Še dodatno je to poudarjeno v dejstvu, da pri več strokovnih predmetih kot predavatelji sodelujejo zunanji sodelavci – priznani strokovnjaki iz prakse. Gibka kadrovska struktura omogoča skladno in kakovostno izvedbo teoretskega in praktičnega dela izobraževalnega procesa.

V skladu s 30. členom Meril (študenti) Zadovoljstvo z delom strokovnih služb. Alumni klub in Karierni center delujeta dobro, spremljanje zaposljivosti diplomantov. Sodelovanje študentov pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov. Individualen pristop pri delu s študenti. Dobro praktično usposabljanje, kjer študenti pridobijo praktična znanja in kompetence.

V skladu z 31. členom Meril (materialne razmere). Novi urejeni moderni in za delo ugodni prostori VŠVV. Moderni laboratorijski prostori in oprema za analize vina. Nasadi vinske trte za praktično usposabljanje študentov, ter sodobna klet z mikroviniifikacijo.

V skladu z 32. členom Meril (zagotavljanje kakovosti). Sistem spremljanja kakovosti na ravni univerze vključuje različne aktivnosti, je učinkovit, sprejet pri zaposlenih in apliciran na ravni univerze in članic. Metodologije zbiranja podatkov so kvantitativne in kvalitativne, kar dviguje uporabno vrednost ugotovitev. Metodologija kvantitativnega zbiranja podatkov





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

pri študentih je pod nadzorom univerzitetne komisije za kakovost in je poenotena na vseh članicah z možnostjo modifikacije, ki jo potrjuje univerzitetna komisija za kakovost.

Organizacija in izvedba izobraževanja

Dobro organizirano praktično usposabljanje na šolskem posestvu in kleti ter pri partnerjih. Racionalizacija izvedbe študijskih programov članic na ravni univerze (odpravljanje prekrivanja vsebin, izbirni predmeti).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 12.140,01 EUR bruto (8.643,55 EUR neto), in sicer 10.200,00 EUR bruto (7.905,00 EUR neto) avtorski honorarji in 952,97 EUR bruto (738,55 EUR neto) potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek v odločbi
Jožica Krišnar



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: Univerza v Novi Gorici, Vipavska 13, 5000 Nova Gorica

